Niveau(x) d'enseignement: 3 Numéro EDUQ : 8870111
Centre d'intérêt: 841

Mathématique : primaire : synthèse du rapport global / Direction générale de l'évaluation et des ressources didactiques, Direction du développement de l'évaluation. -- [Québec] : Ministère de l'éducation, 1986.

11 p. ; 26 cm. -- (Evaluation des programmes d'études)

Code: 16-7536-00.

ISBN 2-550-00731-3

Vedette(s)-secondaire(s): Québec (Province) Direction générale de l'évaluation et des ressources didactiques. Direction du développement de l'évaluation

---

Descripteur(s): Mathématiques * Evaluation de programmes * Primaire (Ordre d'enseignement)

Dans le cadre de l'évaluation du programme de mathématique du primaire, le ministère de l'Education a administré, en mai 1985, une série d'instruments de mesure auprès d'un échantillon d'élèves de 3e et de 6e année, d'enseignants, de parents et d'autres personnes intéressés par l'application du programme. Cette synthèse du rapport global fait état des données recueillies au cours de l'opération ainsi que de celles obtenues lors de l'évaluation de la phase d'élaboration du programme d'études en 1979. Dans l'ensemble, les utilisateurs du programme de mathématique du primaire sont assez satisfaits de son contenu et de ses orientations. Cependant, ils éprouvent des difficultés qui sont reliées à l'intégration de la résolution de problèmes avec des situations d'apprentissage, et à la préparation d'instruments pour mesurer l'habileté à résoudre des problèmes.

Type de document: r
Notice(s) connexe(s): 8870132

EDUQ 8870111

ÉVALUATION DES PROGRAMMES D'ÉTUDES

MATHÉMATIQUE

PRIMAIRE

SYNTHÈSE DU RAPPORT GLOBAL

MAI 1986

020200
4586005

Québec

EDUQ 8870111

MATHÉMATIQUE

PRIMAIRE

SYNTHÈSE DU RAPPORT GLOBAL

Direction générale de l'évaluation et des ressources didactiques

Direction du développement de l'évaluation

© Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation, 1986

020200
4586005

ISBN 2-550-08731-3

Dépôt légal - deuxième trimestre 1986

TABLE DES MATIÈRES

PAGE

INTRODUCTION

1. RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX 1

1.1 Objectif de l'évaluation du programme de mathématique du primaire 1

1.2 Modèle et démarche d'évaluation 1

1.3 Échantillon et taux de participation 2

2. RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DE LA PHASE D'ÉLABORATION DU PROGRAMME D'ÉTUDES 3

3. RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DU PROGRAMME DE MATHÉMATIQUE PAR DES AGENTES ET AGENTS D'ÉDUCATION 4

3.1 Préparation au programme 4

3.2 Orientations du programme 4

3.3 Contenu du programme 4

3.4 Guide pédagogique 5

3.5 Matériel didactique 5

3.6 Planification 5

3.7 Pratique pédagogique 5

3.8 Évaluation des apprentissages 5

3.9 Forces et faiblesses du programme 5

3.10 Appréciation globale du programme 6

4. RÉSULTATS DES ÉLÈVES AUX ÉPREUVES-SYNTHÈSE

4.1 Remarques préliminaires 7

4.1.1 Sur les épreuves-synthèse 7

4.1.2 Sur les seuils d'acceptation 7

4.2 Résultats obtenus par les élèves de 3e année 8

4.3 Résultats obtenus par les élèves de 6e année 10

CONCLUSION

INTRODUCTION

Dans le cadre de l'évaluation du programme de mathématique du primaire, le ministère de l'Éducation a administré, en mai 1985, une série d'instruments de mesure auprès d'un échantillon d'élèves de 3e et de 6e année, d'enseignantes et d'enseignants, de parents et auprès d'autres agentes ou agents d'éducation intéressés par l'application du programme.

Cette synthèse du rapport global fait état des données recueillies au cours de cette opération ainsi que de celles obtenues lors de l'évaluation de la phase d'élaboration du programme d'études.

Le premier chapitre fournit des renseignements sur l'objectif de l'évaluation du programme, le modèle et la démarche d'évaluation, la construction de l'échantillon et le taux de participation à l'opération du mois de mai dernier.

Le deuxième chapitre résume les résultats de l'évaluation de la phase d'élaboration du programme de mathématique. Le troisième chapitre présente les principales données recueillies à l'aide d'instruments de mesure auprès de six groupes d'agentes et agents d'éducation. Les résultats d'élèves du primaire aux épreuves-synthèse de mathématique sont précisés dans le quatrième chapitre.

Enfin, la conclusion met en relief les éléments importants qui se dégagent de l'évaluation du programme de mathématique du primaire.

1. RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

1.1 Objectif de l'évaluation du programme de mathématique du primaire

En évaluant le programme de mathématique du primaire, le Ministère visait à recueillir des données:

- sur la qualité du programme d'études et de son implantation,
- sur la réussite des enseignantes et des enseignants dans l'application,
- sur les conditions et pratiques d'enseignement,
- sur la réalisation des apprentissages des élèves,
- sur le degré de satisfaction des utilisatrices et utilisateurs,

en vue de présenter aux décideurs les principales conclusions et de leur fournir, s'il y a lieu, des recommandations sur le suivi à apporter.

1.2 Modèle et démarche d'évaluation

Le modèle d'évaluation utilisé, qui est le modèle général du système d'évaluation des programmes d'études, comprend trois composantes distinctes reliées aux phases du processus de développement d'un programme d'études:

A) Les antécédents, correspondant à la phase d'élaboration du programme d'études;

B) Les transactions, correspondant aux phases d'implantation et d'application du programme d'études;

C) Les résultats, correspondant à la phase des effets de l'application du programme d'études (rendement des élèves, satisfaction des personnes concernées).

Selon la phase à laquelle se situe l'évaluation, le Ministère applique ou fait appliquer une série d'instruments de mesure. Les données recueillies à la suite de l'administration des instruments de mesure sont analysées et consignées dans une série de rapports d'évaluation.

Un rapport global d'évaluation fait état des diverses analyses effectuées à chacune des phases d'évaluation et dégage des conclusions en regard des divers aspects évalués.

La figure de l'annexe 1 présente le modèle général d'évaluation des programmes d'études. On y retrouve les trois phases principales du processus de développement d'un programme d'études ainsi que les objets d'évaluation de chacun des instruments de mesure utilisés lors de ces différentes phases.

1.3 Échantillon et taux de participation

Pour bâtir l'échantillon, on a choisi au hasard 1 305 écoles primaires sur le territoire des onze directions régionales. Une ou deux enseignantes ou enseignants ont été également identifiés au hasard dans ces écoles.

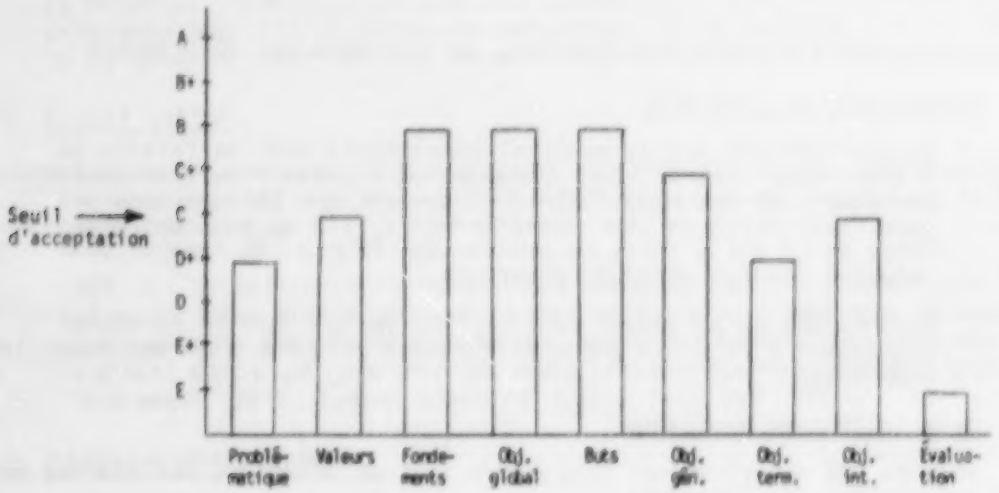
Dans chaque groupe d'élèves de ces enseignantes ou enseignants, on a choisi trois élèves au hasard pour passer les épreuves-synthèse de mathématique de 3e et de 6e année. Les parents de ces élèves ont aussi été consultés sur le programme ainsi que les directrices ou directeurs de chacune des écoles concernées.

Une consultation auprès des directrices ou directeurs des services éducatifs et des conseillères ou conseillers pédagogiques en mathématique s'est aussi effectuée dans les commissions scolaires. Également, quelques didacticiennes et didacticiens de milieux universitaires ont été invités à répondre à un questionnaire et à fournir des commentaires sur le programme d'études.

Le tableau de l'annexe 2 identifie les éléments inhérents à l'opération d'évaluation du programme de mathématique et indique le taux de participation des personnes concernées.

2. RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DE LA PHASE D'ÉLABORATION DU PROGRAMME D'ÉTUDES

Les résultats obtenus suite à l'application de la grille d'analyse de cohérence sont présentés à l'aide du diagramme suivant.



Dans l'ensemble, on peut dire que le programme de mathématique du primaire répond assez bien aux critères d'évaluation prédéterminés puisque la plupart des aspects évalués rejoignent le seuil d'acceptation ou le dépassent.

Bien que des faiblesses soient mentionnées au niveau de la problématique, du modèle d'évaluation et de la mesure des objectifs terminaux, le programme obtient une moyenne générale de C. Ceci permet de conclure que la cohérence interne du programme est acceptable de même que sa conformité avec le cadre d'élaboration des programmes d'études.

3. RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DU PROGRAMME DE MATHÉMATIQUE PAR DES AGENTES ET AGENTS D'ÉDUCATION

Ce troisième chapitre présente un résumé des principales données recueillies à l'aide des instruments de mesure 3 et 5 auprès de groupes d'agentes et agents d'éducation. Il s'agit d'enseignantes et enseignants de 3e et de 6e année du primaire, de conseillères et conseillers pédagogiques, de directrices et directeurs des services éducatifs, de directrices et directeurs d'école, de parents d'élèves de 3e et de 6e année du primaire et enfin, de quelques didacticiennes et didacticiens de milieux universitaires.

Voici donc, suite à cette consultation, une synthèse des résultats :

3.1 Préparation au programme

- Environ 60% des enseignantes et enseignants sont satisfaits de l'aide reçue lors de leur formation au nouveau programme de mathématique. 56% des conseillères ou conseillers pédagogiques sont aussi satisfaits de leur formation mais, ils se montrent insatisfaits en ce qui a trait au soutien qui leur a été apporté pour préparer l'application du programme.

- Environ 80% du personnel de direction pensent que le personnel enseignant a reçu une préparation assez adéquate pour appliquer le programme.

3.2 Orientations du programme

Plus de 90% des personnes consultées sont en accord ou satisfaites des orientations du programme.

3.3 Contenu du programme

- En général, le personnel enseignant et les conseillères et conseillers pédagogiques et les didacticiennes et didacticiens consultés sont assez satisfaits du contenu qu'ils trouvent précis, adapté au niveau des élèves et correspondant aux besoins de formation de ces derniers.

- 35% du personnel enseignant de 3e année et 44% en 6e année parviennent à couvrir 80% à 89% du programme. Il est à noter que, malgré le fait que le temps alloué à l'enseignement de la mathématique dépasse le temps prévu dans le régime pédagogique, seulement 53% du personnel enseignant de 3e année et 35% de celui de 6e arrivent à couvrir 90% à 100% du programme.

- Seulement 39% du personnel enseignant de 3e année et 25% de celui de 6e année pensent que 80% à 100% des élèves peuvent atteindre les objectifs terminaux du programme.

- Le contenu facilite l'application des orientations pour 94% du personnel enseignant et 50% des conseillères et conseillers pédagogiques.

- L'adaptation du programme aux élèves doués ou en difficulté d'apprentissage soulève des problèmes pour plusieurs personnes consultées.

3.4 Guide pédagogique

Au sujet du guide, une divergence d'opinions est à signaler: environ 60% du personnel enseignant de 3e et de 6e année trouvent que le guide les aide dans l'application du programme, tandis que seulement 20% de conseillères et conseillers pédagogiques abondent dans ce sens.

3.5 Matériel didactique

Le matériel didactique de base est adapté aux élèves et convient au programme pour 73% du personnel enseignant de 3e année et 57% de celui de 6e année et pour 54% des conseillères et conseillers pédagogiques.

3.6 Planification

- La planification de l'enseignement et celle des moyens d'évaluation sont assez réalisables pour 63% à 80% du personnel enseignant de 3e et de 6e année.

- 62% des conseillères et conseillers pédagogiques considèrent que la planification de l'enseignement en rapport avec l'approche pédagogique proposée dans le programme est assez réalisable; les opinions varient en ce qui concerne la planification des moyens d'évaluation: seulement 53% la jugent assez ou tout à fait réalisable.

3.7 Pratique pédagogique

Les stratégies ou méthodes d'enseignement les plus utilisées par les enseignantes ou enseignants s'harmonisent parfois mal à l'esprit du nouveau programme.

3.8 Évaluation des apprentissages

- 85% du personnel enseignant de 3e année et de 6e année parviennent assez bien à vérifier le cheminement des élèves, l'efficacité de leurs interventions et l'atteinte des objectifs terminaux du programme.

- 62% des conseillères ou conseillers pédagogiques parviennent difficilement à soutenir le personnel enseignant dans la vérification du cheminement des élèves et 42% disent la même chose pour la vérification des objectifs terminaux.

3.9 Forces et faiblesses du programme

Les principales forces du programme identifiées par les personnes consultées sont l'approche pédagogique centrée sur le vécu des élèves (problèmes signifiants), l'impact sur l'apprentissage et le développement d'habiletés à résoudre des problèmes.

Les principales faiblesses relevées dans le programme sont les obstacles rencontrés dans l'application de ce programme: matériel inadéquat, manque de temps, de manuels, d'instruments d'évaluation, etc.

3.10 Appréciation globale du programme

Le tableau suivant offre un portrait global de l'appréciation des personnes consultées au sujet du programme de mathématique.

ELEMENTS DE CONSULTATION	ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS	CONSEILLERES ET CONSEILLERS PEDAGOGIQUES	DIRECTRICES ET DIRECTEURS DES SERVICES EDUCATIFS	DIRECTRICES ET DIRECTEURS D'ECOLE
SATISFACTION À L'EGARD DU PROGRAMME	La plupart sont satisfaits. Ils sont satisfaits aussi de la façon dont ils réussissent à l'appliquer mais: 24% en 3e année et 33% en 6e sont "peu" ou "très peu" satisfaits.	75% sont assez satisfaits. Ils sont plus ou moins satisfaits de la façon dont ils réussissent à soutenir le personnel enseignant.	88% sont plutôt satisfaits.	93% sont plutôt satisfaits.
COMPARAISON AVEC L'ANCIEN PROGRAMME	82% en 3e année et 75% en 6e pensent que ce programme est meilleur que l'ancien.	Ils pensent que ce programme est meilleur que l'ancien.		
INITIATIVE DU PERSONNEL ENSEIGNANT	Ils pensent que le programme encourage leur esprit d'initiative.	60% des C.P. croient que le programme encourage l'esprit d'initiative du personnel enseignant.		
PROGRÈS DES ÉLÈVES		64% des C.P. sont satisfaits des progrès des élèves.		72% sont assez satisfaits des progrès réalisés par les élèves.
AVENIR DU PROGRAMME	Ils considèrent que le programme est assez ouvert sur l'avenir pour éviter d'importantes modifications.	50% pensent que des modifications substantielles seront nécessaires.	73% pensent que le programme ne nécessitera pas de modifications importantes à court terme.	84% considèrent le programme assez ouvert pour éviter d'importants changements à court terme.

- 86% des parents d'élèves de 3e année et 89% de 6e perçoivent les activités mathématiques de leurs enfants comme "très" ou "assez" différentes de celles qu'ils ont connues. Plusieurs parents (47% en 3e année et 63% en 6e) pensent que l'enseignement de la mathématique était meilleur autrefois.

- Trois des cinq didacticiennes et didacticiens ayant répondu au questionnaire se montrent satisfaits du nouveau programme dans le sens où il constitue un apport de qualité dans la formation des élèves. Ils sont également satisfaits de la façon dont ils réussissent à former leurs étudiantes et étudiants pour l'application du programme.

4. RÉSULTATS DES ÉLÈVES AUX ÉPREUVES-SYNTHÈSE

Tel que mentionné à l'annexe 2, en 3e année du primaire, 3 237 élèves ont été choisis pour passer l'épreuve. De ce nombre, 2 767 ont répondu au questionnaire. En 6e année du primaire, 2 922 élèves ont été choisis. De ce nombre, 2 454 ont répondu au questionnaire. Les résultats présentés dans ce chapitre s'intéressent à la **performance collective des élèves du Québec en regard de l'application du programme et ne visent nullement à comparer des individus ou des groupes entre eux.**

4.1 Remarques préliminaires

4.1.1 Sur les épreuves-synthèse

Les épreuves-synthèse (instruments 4) avaient pour but de vérifier le degré d'atteinte des objectifs fixés dans le programme.

Ces épreuves-synthèse proposaient une approche de résolution de problèmes conformément au nouveau programme de mathématique. En envisageant que le programme était compris en ce sens, fallait-il s'attendre à ce que les élèves réalisent facilement les tâches proposées. Au contraire, dans le cas où le programme n'était pas appliqué en ce sens, fallait-il s'attendre à ce que les élèves choisis pour passer les épreuves et non familiers avec cette nouvelle façon de résoudre des problèmes mathématiques éprouvent des difficultés à réaliser les tâches proposées dans les épreuves-synthèse.

4.1.2 Sur les seuils d'acceptation

Les seuils d'acceptation ont été fixés par des juges-experts. Il est important de noter que ces seuils ont été déterminés dans le cadre d'une évaluation de programmes et **non** dans le but d'évaluer les apprentissages. Rappelons que l'évaluation des programmes a pour objectif de vérifier la qualité des programmes d'études et le degré de réussite dans leur implantation et leur application.

Ainsi, la question posée pour établir les seuils est la suivante:

> QUELLE ATTENTE SE FAIT-ON D'UNE OU D'UN ÉLÈVE DE 3e ANNÉE OU DE 6e ANNÉE EN REGARD DE L'ATTEINTE DES OBJECTIFS TOUT EN SUPPOSANT QUE LES CONDITIONS IDÉALES DE MISE EN PLACE DU PROGRAMME SOIENT PRÉSENTES?

Les juges-experts étaient bien conscients que les seuils d'acceptation fixés étaient très élevés et que l'écart entre ceux-ci et les résultats obtenus serait assez grand. On ne peut actuellement se situer dans des conditions idéales de mise en place du programme étant donné l'obligation d'appliquer le programme depuis septembre 1983 seulement et le peu d'expérience des enseignantes et des enseignants avec ce nouveau programme. Il **était cependant important d'établir un portrait actuel des élèves pour pouvoir, dans cinq ans, identifier les progrès réalisés en utilisant des épreuves parallèles.**

4.2 Résultats obtenus par les élèves de 3e année

L'épreuve de mathématique de 3e année visait à mesurer la compétence des élèves à résoudre des problèmes. D'une durée de 80 minutes, cette épreuve comprenait dix tâches évaluatives qui couvraient l'ensemble des objectifs terminaux du programme de mathématique. Ces tâches se rattachaient à deux mises en situation: une visite à l'exposition, 25 minutes, et une fête à l'école, 55 minutes.

Voici les seuils d'acceptation et les moyennes des résultats des élèves pour l'ensemble du programme, les différents thèmes et les habiletés visées dans le programme.

		Seuil d'acception	Résultats obtenus
Ensemble du programme		76,5%	55,9%
Thèmes	Nombres naturels	76,5%	53,3%
	Géométrie	75%	57,3%
	Mesure	80%	61,3%
Habiletés	Discriminer	100%	76,1%
	Classifier / ordonner	75%	69,6%
	Construire / représenter	69,8%	50%
	Opérer	90,5%	55%

Voici quelques données supplémentaires sur les pourcentages d'élèves de 3e année qui ont obtenu les résultats suivants:

Ensemble du programme		61% des élèves ont obtenu au moins 50% 42% des élèves ont obtenu au moins 60% 25% des élèves ont obtenu au moins 70% 16% des élèves ont obtenu au moins 76,5%
THÈMES	Nombres Naturels	53% des élèves ont obtenu au moins 50% 32% des élèves ont obtenu au moins 60% 25% des élèves ont obtenu au moins 70% 20% des élèves ont obtenu au moins 76,5%
	Géométrie	65% des élèves ont obtenu au moins 50% 49% des élèves ont obtenu au moins 60% 27% des élèves ont obtenu au moins 70% 27% des élèves ont obtenu au moins 75%
	Mesure	68% des élèves ont obtenu au moins 50% 68% des élèves ont obtenu au moins 60% 41% des élèves ont obtenu au moins 70% 41% des élèves ont obtenu au moins 75% 41% des élèves ont obtenu au moins 80%
HABILETÉS	Discriminer	76% des élèves ont obtenu 100%. Comme il n'y avait qu'une seule question sur cette habileté, il est inutile de fournir d'autres résultats.
	Classifier/ Ordonner	80% des élèves ont obtenu au moins 50% 67% des élèves ont obtenu au moins 60% 56% des élèves ont obtenu au moins 70% 48% des élèves ont obtenu au moins 75%
	Construire Représenter	50% des élèves ont obtenu au moins 50% 31% des élèves ont obtenu au moins 60% 18% des élèves ont obtenu au moins 70% 15% des élèves ont obtenu au moins 75%
	Opérer	53% des élèves ont obtenu au moins 50% 43% des élèves ont obtenu au moins 60% 37% des élèves ont obtenu au moins 70% 32% des élèves ont obtenu au moins 75% 14% des élèves ont obtenu au moins 91%

4.3 Résultats obtenus par les élèves de 6e année

L'épreuve-synthèse de 6e année visait à mesurer la compétence des élèves à résoudre des problèmes. D'une durée de deux heures, cette épreuve comprenait onze tâches évaluatives qui couvraient l'ensemble des objectifs terminaux du programme. Ces tâches se rattachaient à deux mises en situation: décoration et architecture (1re partie de l'épreuve, d'une durée de 30 minutes); jeux et activités (2e partie de l'épreuve d'une durée de 90 minutes).

Voici les seuils d'acceptation et les moyennes des résultats des élèves pour l'ensemble du programme, les différents thèmes et les habiletés visées dans le programme.

		Seuil d'acception	Résultats obtenus
Ensemble du programme		83%	50,1%
Thèmes	Nombres naturels	87,5%	61,6%
	Entiers relatifs	71,4%	62,6%
	Fractions	78,3%	37,5%
	Géométrie	81,3%	39,4%
	Mesure	84,2%	54,9%
Habiletés	Discriminer	77,1%	57,8%
	Classifier / ordonner	94,6%	58,8%
	Construire / représenter	75,3%	51,3%
	Opérer	87,6%	42,6%

Voici quelques données supplémentaires sur les pourcentages d'élèves de 6e année qui ont obtenu les résultats suivants:

Ensemble du programme		51% des élèves ont obtenu au moins 50% 32% des élèves ont obtenu au moins 60% 17% des élèves ont obtenu au moins 70% 6% des élèves ont obtenu au moins 80% 3% des élèves ont obtenu au moins 83%
THÈMES	Nombres naturels	74% des élèves ont obtenu au moins 50% 60% des élèves ont obtenu au moins 60% 42% des élèves ont obtenu au moins 70% 25% des élèves ont obtenu au moins 80% 25% des élèves ont obtenu au moins 88%
	Entiers relatifs	64% des élèves ont obtenu au moins 50% 59% des élèves ont obtenu au moins 60% 59% des élèves ont obtenu au moins 71% 50% des élèves ont obtenu au moins 80%
	Fractions	30% des élèves ont obtenu au moins 50% 23% des élèves ont obtenu au moins 60% 14% des élèves ont obtenu au moins 70% 11% des élèves ont obtenu au moins 78% 8% des élèves ont obtenu au moins 80%
	Géométrie	31% des élèves ont obtenu au moins 50% 12% des élèves ont obtenu au moins 60% 3% des élèves ont obtenu au moins 70% 1% des élèves ont obtenu au moins 81%
	Mesure	58% des élèves ont obtenu au moins 50% 41% des élèves ont obtenu au moins 60% 24% des élèves ont obtenu au moins 70% 11% des élèves ont obtenu au moins 80% 11% des élèves ont obtenu au moins 84%
HABILETÉS	Discriminer	58% des élèves ont obtenu au moins 50% 38% des élèves ont obtenu au moins 60% 27% des élèves ont obtenu au moins 70% 27% des élèves ont obtenu au moins 77% 20% des élèves ont obtenu au moins 80%
	Classifier/ Ordonner	65% des élèves ont obtenu au moins 50% 54% des élèves ont obtenu au moins 60% 38% des élèves ont obtenu au moins 70% 25% des élèves ont obtenu au moins 80% 2% des élèves ont obtenu au moins 95%
	Construire Représenter	51% des élèves ont obtenu au moins 50% 37% des élèves ont obtenu au moins 60% 24% des élèves ont obtenu au moins 70% 18% des élèves ont obtenu au moins 75% 13% des élèves ont obtenu au moins 80%
	Opérer	37% des élèves ont obtenu au moins 50% 20% des élèves ont obtenu au moins 60% 8% des élèves ont obtenu au moins 70% 2% des élèves ont obtenu au moins 80% 0,3 des élèves ont obtenu au moins 88%

CONCLUSION

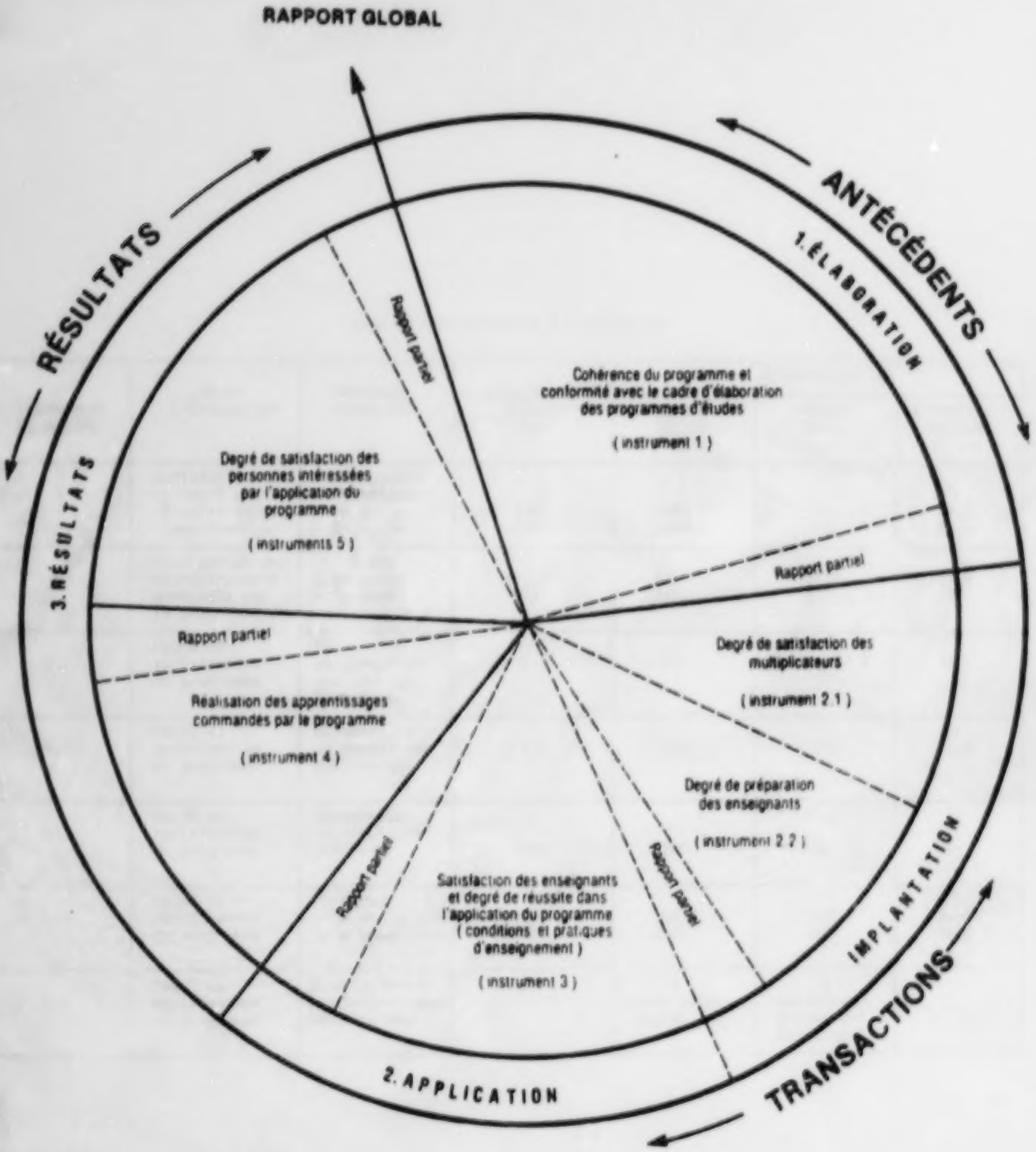
Dans l'ensemble, les utilisatrices et les utilisateurs du programme de mathématique du primaire sont assez satisfaits du contenu du programme, de ses orientations. Cependant, ils éprouvent des difficultés dans l'application du programme qui sont reliées à l'intégration de la résolution de problèmes dans des situations d'apprentissage et à la préparation d'instruments pour mesurer l'habileté à résoudre des problèmes.

Les résultats des élèves sont des indicateurs des difficultés liées à l'application du programme. Les épreuves- synthèse de 3e et de 6e année proposaient une approche de résolution de problèmes conformément au nouveau programme de mathématique. Les résultats des élèves, particulièrement ceux des élèves de 6e année, démontrent une faiblesse et un manque d'expérience de leur part concernant l'habileté à résoudre des problèmes. D'ailleurs, plusieurs enseignantes ou enseignants ont formulé des commentaires à ce sujet:

- les élèves ne sont pas habitués à ce genre d'épreuve, à cette logique;
- les élèves n'ont pas l'habitude d'expliquer leurs réponses, de travailler avec du matériel;
- les élèves n'étaient pas conscients des difficultés de l'épreuve;
- ces épreuves permettent à l'enseignante ou à l'enseignant de mieux comprendre le programme et de réorienter son approche pédagogique;
- ces épreuves sont intéressantes, amusantes, bien structurées et enrichissantes pour les élèves; elles demandent beaucoup de réflexion, de raisonnement, de manipulation et développent la logique mathématique.

En interprétant les résultats des élèves à la lumière des données fournies par les autres agentes et agents d'éducation, il apparaît clair que le programme n'est pas appliqué selon l'approche qu'il privilégie. En continuant d'investir du temps et des énergies pour rendre meilleures les conditions d'application du programme, il sera possible, dans quelques années, d'arriver à des résultats qui correspondent davantage à l'approche privilégiée.

MODÈLE GÉNÉRAL D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES D'ÉTUDES


RAPPORT GLOBAL
ANTÉCÉDENTS
1. ÉLABORATION
IMPLANTATION
TRANSACTIONS
2. APPLICATION
RÉSULTATS
3. RÉSULTATS
Rapport partiel
Rapport partiel
Rapport partiel
Rapport partiel
Cohérence du programme et conformité avec le cadre d'élaboration des programmes d'études
(instrument 1)
Degré de satisfaction des multiplicateurs
(instrument 2.1)
Degré de préparation des enseignants
(instrument 2.2)
Satisfaction des enseignants et degré de réussite dans l'application du programme (conditions et pratiques d'enseignement)
(instrument 3)
Réalisation des apprentissages commandés par le programme
(instrument 4)
Degré de satisfaction des personnes intéressées par l'application du programme
(instruments 5)

MODÈLE GÉNÉRAL D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES D'ÉTUDES

ANNEXE 2

TAUX DE PARTICIPATION À L'OPÉRATION

N° INSTRUMENT DE MESURE	OBJET D'ÉVALUATION	PERSONNE CONSULTÉE	POPULATION TOTALE (N)	ÉCHANTILLON (n)		
				NOMBRE DÉSIRÉ	NOMBRE RÉEL	% PARTICIPATION
3	Satisfaction et degré de réussite dans l'application	Enseignante ou enseignant - 3e année - 6e année	 3369 2805	 1079 974	 935 798	 86,6 81,9
4	Réalisation des apprentissages commandés par le programme	Élève - 3e année - 6e année	 84235 75731	 3237 2922	 2767 2454	 85,4 83,9
5.1	Degré de satisfaction du programme	Directrice ou directeur des services éducatifs	175	175	129	73,9
5.2	Degré de satisfaction du programme	Conseillère ou conseiller pédagogique	175	175	131	74,8
5.3	Degré de satisfaction du programme	Directrice ou directeur d'école	1800	1305	1060	81,2
5.4	Degré de satisfcation du programme	Parents - 3e année - 6e année	 84235 75731	 3237 2922	 2689 2368	 83,0 81,0
5.5	Degré de satisfaction du programme	Didacticiennes ou didacticiens (universités)	-	13 (base volontaire)	5 (personne ou groupe de personnes)	-

Gouvernement du Québec
Ministère
de l'Éducation

16-7536-00